

PROTOKOLL HÅNES MENIGHETS RÅD

Dato og tid: 17. november kl. 18.00

Sted: Hånes kirke

Til stede: Kristin Wallem Timenes (leder), Christel Hafredal (nestleder), Elin Saltrøe (FR-representant), Kirsten Bjørkhaug Fauske, Olav Trømborg (sokneprest), John Olav Bjørnstad, Øivind Hamre og Wenche Somdal (saksbehandler og sekretær)

Forfall: Jarle Gundersen og Lars Hollerud

Fra arbeidsutvalget, 27. oktober 2021

Til stede: Kristin Wallem Timenes, Christel Hafredal, Olav Trømborg og Wenche Somdal (sekretær).

AU forberedte saker til MR

Kristin Wallem Timenes
Menighetsrådsleder

Wenche Somdal
Daglig leder

Bønneemner fra MR som settes inn i bønnepermen:

SAKER:

MR 43/21	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FØRIGE MR-MØTE
MR 44/21	HØRING NY KIRKELIG ORGANISERING
MR 45/21	GUDSTJENESTEPLAN FOR VÅREN
MR 46/21	INFORMASJON
MR XX/21	EVENTUELT

Kristin Wallem Timenes
Menighetsrådsleder

Wenche Somdal
Daglig leder

MR 43/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA FORRIGE MØTE

VEDTAK

Protokoll fra siste MR-møte godkjennes med de rettelser som evt. måtte være gjort.

Vedlegg: Protokoll for oktober.

MR 44/21 HØRING NY KIRKELIG ORGANISERING

VEDTAK

Hånes menighetsråd har valgt å svare på følgende spørsmål i høringen:

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

0.5 Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vårt felles svar:

Forholdet til kommunen kan bli utfordret med tanke på oppgaveløsning og finansiering der det ikke lenger er samsvar mellom prostifellesrådets grense og kommunegrense. Risiko for statliggjøring av kirkefinansieringen.

- **Enstemmig tilslutning til felles svar, Hånes menighetsråd 17.11.2021**

0.8 Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Delt mellom:

Modell 1. Vi støtter KA's begrunnelse for modellvalg.

og

Modell 2 – Prostifellesrådet er organ for soknet og RDNK, alle er ansatt i RDNK.

Dersom det skal innføres prostifellesråd, støtter vi arbeidsgivermodell 2, der prostifellesrådet er organ for rDnk og for soknet, og alle er ansatt i rDnk .

Noen viktige grunner for dette valget:

Denne modellen gir soknet og den nasjonale kirken ett felles styringsorgan, som sikrer klare ansvarslinjer gjennom hele kirken og skaper de beste forutsetningene for samhandling mellom kirkens lokale, regionale og nasjonale nivå.

Modell 2 med en nasjonal arbeidsgiver for alle ansatte gjør det enklere å styrke rekrutteringsarbeidet og iverksette felles personalreglement, HMS-systemer, etter- og videreutdanningsordninger med mer. Dette vil frigjøre tid og ressurser lokalt til oppgaver som bidrar til å vekke og nære det kristelige liv i soknet, samtidig som de ansatte får likeverdige ordninger og systemer på tvers av lokale arbeidssteder.

Modell 2 er den mest ressurseffektive og vil frigjøre ressurser fra administrasjon til menighetsarbeidet i kirkens førstelinje.

Modell 2 gir alle ansatte likeverdige muligheter for innflytelse på arbeidshverdagen gjennom

medbestemmelse på alle nivåer i kirken.

Vi frykter at modell 1 vil medføre at Den norske kirke vil framstå som 100 småkirker med ulik kirkelig og teologisk profil. Ut fra et arbeidstakerperspektiv frykter vi ubegrunnede og urimelige forskjeller i lønns- og arbeidsvilkår, samt svekket medbestemmelse for prestene i rDnk i forhold til i dag. Samlet gjør dette at vi på det sterkeste vil fraråde å gå inn på denne modellen.

Dersom kommunene ikke støtter innføring av prostifellesråd, går vi inn for å videreutvikle dagens ordning.

- **Delt tilslutning mellom modell 1(a) og 2(b).Modell 3(c) er ikke aktuell, Hånes menighetsråd 17.11.2021.**

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)]

Delt mellom

Modell 2. Det bør være en leder som har et totalansvar for PFRs virksomhet og som rapporterer til folkevalgt råd. Det bør avgjøres lokalt hva slags leder som ønskes. Prosten bør ha ansvaret for den kirkefaglige virksomheten i prostiet. Støtter KAs begrunnelse.

og

Modell 3 – Daglig ledelse etter modell fra de andre nivåene i kirken (stiftsdirektør/ biskop)

Vi går inn for ledelsesmodell 3 i prostifellesrådet. Denne modellen bygger på Den norske kirkes særpreg som en demokratisk styrt kirke der tjenesten med Ord og sakrament samvirker med de folkevalgte i råd på alle nivå. Denne ledelsesmodellen anerkjenner alle de tre rollene; den folkevalgte lederen, den kirkefaglige lederen og den administrative lederen. Presteforeningen mener det vil være en svekkelse av tjenesten med Ord og sakrament hvis en av prostens underordnede skal møte som geistlig representant i Prostifellesrådet. Dette er dessuten en modell som bygger på den vi allerede kjenner fra andre nivå i kirken.

- **Delt tilslutning mellom modell 2 og 3, Hånes menighetsråd, 17.11.2021**

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Delt mellom

Støtter KA-s uttalelse.

og

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

I modell 2 er prostifellesrådet et organ både for soknet og det nasjonale rettssubjektet Den norske kirke. Vi mener det vil være naturlig at biskopen får en arbeidsgiverrolle overfor flere ansatte enn i dag. I hvert fall bør dette gjelde alle kirkefaglige ansatte i bispedømmet. Dette vil bidra positivt til likebehandling av ansatte.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Delt tilslutning, Hånes menighetsråd, 17.11.2021 |
|--|

MR 45/21 GUDSTJENESTEPLAN FOR VÅREN

VEDTAK

Hånes menighetsråd vedtar gudstjenesteplanen for våren 2022 med de kommentarer som er gitt.

Vedlegg: Olav Trømborg har tidligere sendt ut gudstjenesteplanen.

Vi opprettholder det å ikke ha kveldsgudstjeneste. Vi vil ha mulighet for allsidige formiddagsgudstjenester kl. 11. Frisøndag er klarert med de aktuelle. Vi opprettholder ferieturnus med Tveit. Det er dessverre ikke noe system på at det er gudstjeneste i Tveit de søndager det er frisøndag her.

Oppsettet sier hvilke søndager vi har mulighet for dåp. Det legges opp til/gis mulighet for nattverd de fleste gudstjenester. Nattverden følger med som en naturlig del av gudstjenesten.

Kommentar:

- Hvorfor legges det opp til nattverd de fleste søndager? Skal/bør dette opp til drøfting i menighetsrådet? Vi kommer evt. tilbake til dette på et senere tidspunkt.

Kommentar:

- Vi bør ha familiegudstjenester, gjerne en gang per måned.

Olav Trømborg sier at dette ønsker vi, og dette vil vi komme tilbake til.

MR 46/21 INFORMASJON

VEDTAK

MR tar informasjonen til orientering og etterretning.

v/daglig leder:

- Vi har nå fått en svært hyggelig melding av Kristiansand kommune. I vår bad økonomisjef Bente Skaare Urdal oss gi henne et anslag over merkostnader og mindreinntekter som følge av corona. Dette summerte seg til 1,3 mill. kr. Vi argumenterte overfor kommunen i 1. tertialrapport for overføring av 1,3 mill. kr i skjønnsmidler – og nå har vi fått beskjed om at vi får 1,3 mill. kr.
Midlene skal i sin helhet fordeles til menighetene.
- Status stab: Vi har ansatt Torkel Christiansen i 40% stilling ut januar. Han skal primært gjøre kirketjeneroppgaver og noen administrative oppgaver. Personalsjef Jannicke Greipsland forsøker også å få inn en trosopplærer/vikar for kateket. Staben er i en svært sårbar kritisk situasjon. Sykemeldinger og vakanse i staben. dette får konsekvenser for driften og tilbudet. Konfirmantundervisning måtte eksempelvis utsettes til over nyttår. Dette er drøftet med personalsjef.
- Teknikermøte sist mandag. Veldig positivt. Vi fikk satt noen ting i system.
- Christine fra Stefanus-alliansen var på besøk sist fredag. Hun kommer gjerne tilbake for å møte menighetsråd, stab og menighet.
- Bispedømmerådet legger opp til to endringer når det gjelder midler til trosopplæring for 2021:
 - ✓ Grensen for ubenyttede midler som kan overføres til neste år er for 2021 økt til 10% av bevilget beløp som følge av corona.
 - ✓ Fellesrådet har nå mulighet til å omdisponere midler mellom menigheter – etter avtale med den enkelte menighet.
- Vi skal ha opp *Bladet vårt* som sak neste møte. Kan dere tenke gjennom hva menighetsrådet vil videre? Uten nyrekruttering kan vi ikke fortsette å gi ut bladet.

v/menighetsrådsleder:

- Menighetsrådet bes stille opp som medhjelpere på Julemessa. Halv dag. Kristin W. Timenes gir tilbakemelding til komiteen om hvem som kommer og når.

v/fellesrådets representant:

- Okt: Tilsetting av kirkeverge.
- Nov: Ny kirkelig organisering- høring

Sogneprest:

- Jobber 40%. og gjør nok dette gjennom jula.
- Prest Steinar Tverrli vikar enkelte søndager tiden fremover.
- Det var besøksgudstjeneste i Hånes frikirke. Veldig positivt.
- Til søndag er det gudstjeneste med ordinasjon av Dag. Det er kirkekaffe etter gudstjenesten.
- Dag A. Kvarstein går ut av gudstjenesteutvalget. Hvem kan vi spørre inn i utvalget. Noen fra menighetsrådet som vil inn?
- Olav Trømborg har fått innvilget studieperm for å ta *åndelig veiledning*. Dette gjelder mars 2022 og 23, en uke hvert år.
- *Den store dåpsfesten/drop in dåp*- arbeides med i Kristiansand.

MR XX/21 EVENTUELT

Drøfte i et menighetsrådsmøte over jul:
Menighetens deltakelse Fellesmøtenes årsmøte. Olav Trømborg formulerer saken.